



Warszawa, dnia 23 września 2014 roku

L.dz. I-503/2014

Pani Monika Zaręba
PRACODAWCY RP
ul. Brukselska 7
03 - 973 Warszawa

Szanowna Pani,

W odpowiedzi na korespondencję w sprawie prowadzonych konsultacji społecznych dotyczących założeń projektu ustawy o wspieraniu polubownych metod rozwiązywania sporów Polska Federacja Rynku Nieruchomości przedstawia swoje stanowisko.

Rozwój sądownictwa polubownego i szerszej struktur pozwalających na polubowne rozwiązywanie sporów jest koniecznością. Coraz więcej obowiązków nakładanych na sądy powszechne powoduje, że nie są one w stanie sprawnie rozstrzygać spraw.

Praktyka działania wielu przedsiębiorców, szczególnie tych największych świadczących usługi w skali masowej wskazuje na to, że konsument w sporze z nimi nie może liczyć na dobrą ochronę. Firmy te wykorzystują to, ustalając niekorzystne dla konsumenta rozwiązania i procedury zniechęcające do angażowania się w spór z nimi.

Z kolei obecnie działające instytucje mające pomagać konsumentom jak UOKiK czy URE są niewydolne. W sprawach przeciwko dużym firmom często przegrywają. Rekompensują to sobie, poprawiają statystyki, na małych i średnich przedsiębiorcach. Taki stan rzeczy nie powinien się utrzymywać.

Dlatego też proponowane kierunki zmian są dobre. Ze szczegółową ich oceną trzeba jednak poczekać do czasu przeobrażenia się założeń w brzmienie konkretnych przepisów.

Przyjęty system powinien być wariantem mieszanym. Musi to być sensowne połączenie działania instytucji administracyjnych i sektora niepublicznego.

Za prawidłowe należy uznać również niewprowadzanie definicji konsumenta, przedsiębiorcy, towaru, usługi.

Cieszy zwrócenie uwagi na konieczność stosowania „kodeksu dobrych praktyk”. PFRN od lat promuje stosowanie takiego rozwiązania. Mamy Standardy Zawodowe i System Jakości Expert. Uważamy, że zmiany ustawowe powinny wzmacniać pozycję tego typu mierników poprawności działania przedsiębiorców.

Z poważaniem,

Leszek A. Hardek
Prezydent PFRN